

ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN CONSTITUIDA PARA
LA CONTRATACIÓN DEL SUMINISTRO DE CUBOS Y
CONTENEDORES PARA LA RECOGIDA SELECTIVA DE
RESIDUOS POR GARBITANIA ZÉRO ZABOR S.L.



16-01-2019

MIEMBROS DE LA MESA:

Sr. Jon Kortajarena Rubio.
Sra. Jone Urdanpilleta Urdanpilleta.
Sra. Nora Etxaniz Ruiz.
Sr. Mattin Aldaia Olasagasti.
Sr. Andoni Labaka Vicente.

La MESA DE CONTRATACIÓN se ha reunido el 16 de enero de 2019 en las oficinas de Hernani de GARBITANIA ZERO ZABOR S.L. a las 12:00h. A dicha reunión han asistido el Sr. Jon Kortajarena, la Sra. Nora Etxaniz, el Sr. Mattin Aldaia y el Sr. Xabier Undiano en sustitución del Sr. Andoni Labaka. Ha comunicado su no asistencia la Sra. Jone Urdanpilleta.

1.-Aprobación del acta de la reunión de la mesa de contratación celebrada el 2 de enero de 2019.

Se ha dado lectura al acta de la reunión de la mesa de contratación celebrada el 2 de enero de 2019 que ha sido ratificada por la mesa y firmada por sus asistentes.

2- Valoración técnica de las proposiciones recibidas (valoración mediante juicios de valor de los documentos contenidos en el Sobre B)

La valoración de los documentos contenidos en el Sobre B han sido llevada a cabo por el técnico de medioambiente de Garbitania Zero Zabor S.L. con la colaboración de un recolector y un coordinador. Al inicio de este acto el técnico responsable ha leído el informe que se adjunta como anexo.

Como resultado del análisis del contenido del sobre B de las proposiciones se acuerda lo siguiente por unanimidad.

Primero.- Que entre la documentación aportada por los licitadores se han presentado los informes técnicos.

Segundo.- Que dichos informes han sido suficientes para hacer la valoración técnica.

Tercero.- Que las puntuaciones de dichos informes se han realizado de la siguiente manera:

- Descripción, organización, coordinación del servicio y metodología de trabajo, incluido el servicio postventa: máximo 10 puntos.
- Características de los contenedores (composición, medidas, sistema de ruedas, tapas, carga máxima, mejoras de diseño frente a ruido producido etc.): máximo 25 puntos.
- Propuesta de plan de reciclaje para los contenedores rotos: máximo 5 puntos.

En consecuencia y teniendo en cuenta los cálculos realizados tras el análisis, las puntuaciones obtenidas en cada lote son aquellas que se detallan a continuación.



LOTE 1	
Licitador	Puntuación obtenida
URBAN SOLUTION	25
MAYA	4
ALQUIENVAS	Excluido (ver informe técnico)

LOTE 2	
Licitador	Puntuación obtenida
URBAN SOLUTION	20
MAYA	10

LOTE 3	
Licitador	Puntuación obtenida
URBAN SOLUTION	19
MAYA	18
ID WASTE	20

LOTE 4	
Licitador	Puntuación obtenida
URBAN SOLUTION	9,5
CONTENUR	14
MAYA	5
PLASTIC OMNIUM	31,5

LOTE 5	
Licitador	Puntuación obtenida
URBAN SOLUTION	8
CONTENUR	12
MAYA	6
PLASTIC OMNIUM	30

3.- Documentación a valorar de manera automática (documentación Sobre C).

La mesa de contratación ha procedido a abrir los Sobres C y ha analizado las proposiciones en ellos contenidas.

3.1.- Las ofertas económicas debían ser presentadas según el modelo proporcionado en el anexo II de los pliegos administrativos. La puntuación máxima obtenible por el precio ofertado es de 50 puntos. Tras aplicar la fórmula prevista en los pliegos administrativos a las ofertas económicas presentadas por los licitadores las puntuaciones obtenidas han sido las siguientes:



Entidad Maya S.L. no ha rellenado de manera adecuada el modelo proporcionado en los pliegos para la oferta económica y por lo tanto no ha sido posible su valoración. Concretamente, en la columna "Precio máximo del lote para 4 AÑOS (IVA no incluido)" el licitador ha repetido los precios unitarios. En consecuencia, la mesa de contratación ha acordado excluir dicha oferta.

LOTE 1		
Licitador	Precio máximo del lote para 4 AÑOS (IVA no incluido)	Puntuación obtenida
URBAN SOLUTION	26.124€	50
MAYA	Excluido	-
ALQUIENVAS	Excluido	-

LOTE 2		
Licitador	Precio máximo del lote para 4 AÑOS (IVA no incluido)	Puntuación obtenida
URBAN SOLUTION	3.656€	50
MAYA	Excluido	-

LOTE 3		
Licitador	Precio máximo del lote para 4 AÑOS (IVA no incluido)	Puntuación obtenida
URBAN SOLUTION	2.520€	35,71
MAYA	Excluido*	-
ID WASTE	1.800	50

*Además, el licitador ha presentado un precio unitario mayor al precio de licitación

LOTE 4		
Licitador	Precio máximo del lote para 4 AÑOS (IVA no incluido)	Puntuación obtenida
URBAN SOLUTION	33.150€	43,25
CONTENUR	28.675€	50
MAYA	Excluido	-
PLASTIC OMNIUM	33.486€	42,82



LOTE 5		
Licitador	Precio máximo del lote para 4 AÑOS (IVA no incluido)	Puntuación obtenida
URBAN SOLUTION	15.000€	41,83
CONTENUR	12.550€	50
MAYA	Excluido	-
PLASTIC OMNIUM	15.900€	39,47

3.2.- Compromiso de plazo de entrega. Tal y como se establece en el punto 16 de los pliegos administrativos, la puntuación máxima obtenible en esta sección será de 10 puntos para aquella oferta que presente el menor plazo de entrega, las demás proposiciones obtendrán la puntuación resultante de la aplicación de la fórmula prevista en el mismo punto de los pliegos.

LOTE 1		
Licitador	Plazo de entrega (en días)	Puntuación obtenida
URBAN SOLUTION	20	10
MAYA	Excluido	-
ALQUIENVAS	Excluido	-

LOTE 2		
Licitador	Plazo de entrega (en días)	Puntuación obtenida
URBAN SOLUTION	2	10
MAYA	Excluido	-

LOTE 3		
Licitador	Plazo de entrega (en días)	Puntuación obtenida
URBAN SOLUTION	10	10
MAYA	Excluido	-
ID WASTE	25	4

LOTE 4		
Licitador	Plazo de entrega (en días)	Puntuación obtenida
URBAN SOLUTION	2	10
CONTENUR	22	0,91
MAYA	Excluido	-
PLASTIC OMNIUM	15	1,33

LOTE 5		
Licitador	Plazo de entrega (en días)	Puntuación obtenida
URBAN SOLUTION	2	10
CONTENUR	22	0,91
MAYA	Excluido	-
PLASTIC OMNIUM	15	1,33



3.3.- Puntuación total obtenida en base a la documentación evaluable mediante fórmulas (Documentación del Sobre C)

Tras analizar y puntuar el contenido del Sobre C los licitadores han obtenido las siguientes puntuaciones en cuanto a los criterios evaluables mediante fórmulas.

LOTE 1			
Licitador	PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA	PUNTUACIÓN PLAZO DE ENTREGA	TOTAL
URBAN SOLUTION	50	10	60
MAYA	Excluido	-	-
ALQUIENVAS	Excluido	-	-

LOTE 2			
Licitador	PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA	PUNTUACIÓN PLAZO DE ENTREGA	TOTAL
URBAN SOLUTION	50	10	60
MAYA	Excluido	-	-

LOTE 3			
Licitador	PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA	PUNTUACIÓN PLAZO DE ENTREGA	TOTAL
URBAN SOLUTION	35,71	10	45,71
MAYA	Excluido	-	-
ID WASTE	50	4	54

LOTE 4			
Licitador	PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA	PUNTUACIÓN PLAZO DE ENTREGA	TOTAL
URBAN SOLUTION	43,25	10	53,25
CONTENUR	50	0,91	50,91
MAYA	Excluido	-	-
PLASTIC OMNIUM	42,82	1,33	44,15



LOTE 5			
Licitador	PUNTUACIÓN OFERTA ECONÓMICA	PUNTUACIÓN PLAZO DE ENTREGA	GUZTIRA
URBAN SOLUTION	41,83	10	51,83
CONTENUR	50	0,91	50,91
MAYA	Excluido	-	-
PLASTIC OMNIUM	39,47	1,33	40,80

3.4.- Puntuación total de la documentación evaluable mediante juicios de valor (Sobre B) y la documentación evaluable de manera automática (Sobre C).

Tras valorar todos los puntos evaluables previstos en los pliegos las puntuaciones totales han sido las siguientes.

LOTE 1			
Licitador	PUNTUACIÓN INFORME TÉCNICO	OFERTA ECONÓMICA Y PLAZO DE ENTREGA	TOTAL
URBAN SOLUTION	25	60	85
MAYA	4	Excluido	-
ALQUIENVAS	Excluido	-	-

LOTE 2			
Licitador	PUNTUACIÓN INFORME TÉCNICO	OFERTA ECONÓMICA Y PLAZO DE ENTREGA	TOTAL
URBAN SOLUTION	20	60	80
MAYA	10	Excluido	-

LOTE 3			
Licitador	PUNTUACIÓN INFORME TÉCNICO	OFERTA ECONÓMICA Y PLAZO DE ENTREGA	TOTAL
URBAN SOLUTION	19	45,71	64,71
MAYA	18	Excluido	-
ID WASTE	20	54	74

LOTE 4			
Licitador	PUNTUACIÓN INFORME TÉCNICO	OFERTA ECONÓMICA Y PLAZO DE ENTREGA	TOTAL
URBAN SOLUTION	9,5	53,25	62,75



CONTENUR	14	50,91	64,91
MAYA	5	Excluido	-
PLASTIC OMNIUM	31,5	44,15	75,65

LOTE 5			
Licitador	PUNTUACIÓN INFORME TÉCNICO	OFERTA ECONÓMICA Y PLAZO DE ENTREGA	TOTAL
URBAN SOLUTION	8	51,83	59,83
CONTENUR	12	50,91	62,91
MAYA	6	Excluido	-
PLASTIC OMNIUM	30	40,80	70,80

4.- Propuesta de adjudicación al consejo de administración

Tomando en consideración los cálculos realizados tal y como se recoge en las tablas precedentes las ofertas que han obtenido la puntuación más alta en cada lote son las siguientes:

- LOTE 1: URBAN SOLUTION – 85 puntos
- LOTE 2: URBAN SOLUTION – 80 puntos
- LOTE 3: ID-WASTE S.L. – 74 puntos
- LOTE 4: PLASTIC OMNIUM – 75,65 puntos
- LOTE 5: PLASTIC OMNIUM – 70,80 puntos

Teniendo en cuenta que las proposiciones presentadas por los licitadores de la lista arriba mencionada cumplen con las condiciones exigidas en los pliegos, la mesa de contratación decide por unanimidad lo siguiente:

Primero.- Proponer al consejo de administración la adjudicación del contrato objeto de la presente licitación según la lista propuesta en el punto 4.

Segundo.- Acordada la adjudicación, se requiera a las empresas para que en el plazo de 10 días envíen la documentación prevista. Asimismo, solicitar al consejo de administración que si en el plazo de 10 días se envía la documentación requerida dé el contrato por adjudicado.


Sin otro particular, la mesa de contratación da por terminada la reunión a las 14:00.


O^o

Jone Urdanpilleta Urdanpilleta, and.


Jon Kortajarena Rubio, jn.




Nora Etxaniz Ruiz, jn

Pi.

Andoni Labaka Vicente, jn.


Mattin Aldaia Olasagasti, jn

Anexo: INFORME TÉCNICO SOBRE DOCUMENTACIÓN A VALORAR MEDIANTE JUICIOS DE VALOR



PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DE SUMINISTRO DE CUBOS Y CONTENEDORES PARA LA REALIZACIÓN DE LA RECOGIDA SELECTIVA DE RESIDUOS POR PARTE DE GARBITANIA ZERO ZABOR S.L.: informe técnico sobre documentación a valorar mediante juicios de valor

Tras acabar el plazo fijado en el procedimiento de licitación se han recibido las siguientes propuestas en la oficina de Garbitania; las propuestas se han ordenado según la fecha de entrega en oficina:

LOTE N°	LICITADOR	N°
LOTE 1	URBAN SOLUTION	1
	MAYA	3
	ALQUIENVAS	6
LOTE 2	URBAN SOLUTION	1
	MAYA	3
LOTE 3	URBAN SOLUTION	1
	MAYA	3
	ID WASTE	4
LOTE 4	URBAN SOLUTION	1
	CONTENUR	2
	MAYA	3
	PLASTIC OMNIUM	5
LOTE 5	URBAN SOLUTION	1
	CONTENUR	2
	MAYA	3
	PLASTIC OMNIUM	5

Todos han presentado sus propuestas en sobres cerrados, dentro de los plazos fijados y cumpliendo las condiciones requeridas.

La apertura de los diferentes sobres por parte de la mesa de contratación se ha realizado de la siguiente manera:

Apertura de sobre A

Los licitadores han presentado todos los documentos tal como se ha requerido en los pliegos.



Apertura sobre B

Para realizar la valoración técnica se ha formado un grupo de trabajo compuesto por un representante de los recogedores, un coordinador de la recogida y el técnico de medioambiente de Garbitania. Las muestras presentadas por los licitadores se han estudiado una a una en la planta de Garbitania, presentando cada muestra según su correspondiente orden numerado:



Inicio de pruebas en planta

Además de probar en planta cada muestra se ha estudiado el informe técnico presentado por cada licitador en sobre B.

Después de realizar todas estas valoraciones a fondo, se puede concluir lo siguiente ordenado por lotes:

LOTE 1

Descripción, organización, coordinación del servicio y metodología de trabajo, incluido el servicio posventa: (máximo 10 puntos):

LICITADOR	ACLARACIÓN	PUNTUACION
1	No ha presentado explicación en informe técnico	0
3	No ha presentado explicación en informe técnico	0
6	Primero se describe detalladamente en el informe técnico el servicio propuesto aclarando los datos referentes a la organización del mismo. Seguidamente, se enumeran y se explican los recursos necesarios para el seguimiento del	5



	<p>servicio. En cambio, no especifica cómo se realizará la descarga de los cubos en planta de Garbitania. Consideramos dicha explicación imprescindible debido a los malentendidos que hemos sufrido con algunos proveedores. Por ello, valoramos que la falta de dicha explicación es importante.</p>	
--	--	--

Características de los contenedores (composición, medidas, sistema de ruedas, tapas, carga máxima, mejoras de diseño frente a ruido producido etc.) máximo 25 puntos:

LICITADOR	ACLARACION	PUNTUACION
1	<p>Detalla en informe técnico medidas del cubo que tal y como se ha visto en las pruebas son aptos para ser utilizados sin problemas en nuestros colgadores. Además, se detalla que el material utilizado para su fabricación es 100% reciclado. En cuanto al asa del cubo, han presentado un asa de policarbonato siendo sus propiedades físicas muy resistentes. El grupo de trabajo ha valorado que el cubo es robusto y ligero.</p>	25
3	<p>Detalla en informe técnico medidas del cubo que tal y como se ha visto en las pruebas son aptos para utilizarlos sin problemas en nuestros colgadores, aunque no ha especificado material utilizado para producir el asa ni peso del cubo. Además, detalla que el material utilizado para su fabricación es 30% reciclado. Hay que subrayar que, al inicio de la prueba, sin forcejeo ninguno se ha soltado una parte del asa que une al cuerpo del cubo, para posteriormente romperse. Por último, tal como se ha comprobado en las pruebas la zona de unión de tapa con cuerpo no es muy robusta.</p>	4
6	<p>El grupo de trabajo ha comprobado en la realización de las pruebas con la muestra presentada que el asa no entra en los colgadores utilizados en Hernani según en qué postura se introduce (ver foto) y en otras posturas es difícil trabajar con él. Tal como se detalla en los pliegos "obligatoriamente deberán ser del tamaño adecuado para utilizarlos en los colgadores</p>	EXCLUIDA

	<p>utilizados en la recogida de los residuos municipales de los municipios de Usurbil y Hernani" y por lo tanto esta muestra no cumple dicha condición. Cada operario introduce y recoge cubos decenas de veces cada turno y utilizar dicha asa dificultaría de manera muy significativa el trabajo. Por lo tanto, ha quedado EXCLUIDA la propuesta de dicho licitador en este lote.</p>	
--	--	--



Detalle del problema para introducir el asa presentado por el licitador nº 6

Propuesta de plan de reciclaje para los contenedores rotos (máximo 5 puntos)

LICITADOR	ACLARACION	PUNTUACION
1	No presenta propuesta en informe técnico	0
3	No presenta propuesta en informe técnico	0
6	EXCLUIDA	-

De este modo, en cuanto a la evaluación de la documentación realizada mediante juicios de valor del lote 1, cada licitador ha conseguido la siguiente puntuación:

LICITADOR	Descripción, organización, coordinación del servicio y metodología	Características de los contenedores	Propuesta de plan de reciclaje para los contenedores	PUNTUACION TOTAL EN EVALUACION DE JUICIOS DE VALOR



	de trabajo		rotos	
1	0	25	0	25
3	0	4	0	4
6	EXCLUIDA			-

LOTE 2

Descripción, organización, coordinación del servicio y metodología de trabajo, incluido el servicio posventa: (máximo 10 puntos):

LICITADOR	ACLARACION	PUNTUACION
1	No ha presentado explicación en informe técnico	0
3	No ha presentado explicación en informe técnico	0

Características de los contenedores (composición, medidas, sistema de ruedas, tapas, carga máxima, mejoras de diseño frente a ruido producido etc.) máximo 25 puntos:

LICITADOR	ACLARACION	PUNTUACION
1	Detalla en informe técnico medidas del cubo y composición, pero no presenta carga máxima del mismo. En las pruebas realizadas se ha valorado como cómodo y robusto. Además, se valora positivamente que dispone de sujeción en tapa en posición cerrada de la misma.	20
3	Detalla en informe técnico medidas del cubo y composición, pero no presenta carga máxima del mismo. Además, no dispone de sujeción en tapa en posición cerrada de la misma. En cuanto a la comodidad de utilización del cubo la altura del cubo no ha sido valorada positivamente.	10

Propuesta de plan de reciclaje para los contenedores rotos (máximo 5 puntos)

LICITADOR	ACLARACION	PUNTUACION
1	No presenta propuesta en informe técnico	0
3	No presenta propuesta en informe técnico	0

De este modo, en cuanto a la evaluación de la documentación realizada mediante juicios de valor del lote 2, cada licitador ha conseguido la siguiente puntuación:

LICITADOR	Descripción,	Características	Propuesta de	PUNTUACION
-----------	--------------	-----------------	--------------	------------



	organización, coordinación del servicio y metodología de trabajo	de los contenedores	plan de reciclaje para los contenedores rotos	TOTAL EN EVALUACION DE JUICIOS DE VALOR
1	0	20	0	20
3	0	10	0	10

LOTE 3

Descripción, organización, coordinación del servicio y metodología de trabajo, incluido el servicio posventa: (máximo 10 puntos):

LICITADOR	ACLARACION	PUNTUACION
1	No ha presentado explicación en informe técnico	0
3	No ha presentado explicación en informe técnico	0
4	No ha presentado explicación en informe técnico	0

Características de los contenedores (composición, medidas, sistema de ruedas, tapas, carga máxima, mejoras de diseño frente a ruido producido etc.) máximo 25 puntos:

LICITADOR	ACLARACION	PUNTUACION
1	Detalla en informe técnico medidas del cubo y se ha valorado que son adecuadas. Por el contrario, no presenta % de material utilizado para producir el cubo ni tampoco detalla carga máxima. El asa se valora que es adecuada.	19
3	Detalla en informe técnico medidas del cubo y se ha valorado que son adecuadas. Por el contrario, no presenta % de material utilizado para producir el cubo ni tampoco detalla carga máxima. Por último, tampoco presenta peso del cubo. El asa se valora que es adecuada.	18
4	Detalla en informe técnico medidas del cubo y se ha valorado que son adecuadas. Presenta alto % de material utilizado para producir el cubo, pero no detalla carga máxima ni tampoco peso del cubo. El asa se valora que es adecuada.	20

Propuesta de plan de reciclaje para los contenedores rotos (máximo 5 puntos)

LICITADOR	ACLARACION	PUNTUACION
-----------	------------	------------



1	No presenta propuesta en informe técnico	0
3	No presenta propuesta en informe técnico	0
4	No presenta propuesta en informe técnico	0

De este modo, en cuanto a la evaluación de la documentación realizada mediante juicios de valor del lote 3, cada licitador ha conseguido la siguiente puntuación:

LICITADOR	Descripción, organización, coordinación del servicio y metodología de trabajo	Características de los contenedores	Propuesta de plan de reciclaje para los contenedores rotos	PUNTUACION TOTAL EN EVALUACION DE JUICIOS DE VALOR
1	0	19	0	19
3	0	18	0	18
4	0	20	0	20

LOTE 4

Descripción, organización, coordinación del servicio y metodología de trabajo, incluido el servicio posventa: (máximo 10 puntos):

LICITADOR	ACLARACION	PUNTUACION
1	No ha presentado explicación en informe técnico	0
2	No ha presentado explicación en informe técnico	0
3	No ha presentado explicación en informe técnico	0
5	Primero se describe detalladamente en el informe técnico el servicio propuesto aclarando los datos referentes a la organización del mismo. Seguidamente, se enumeran y se explican los recursos necesarios para el seguimiento del servicio. En cambio, no especifica cómo se realizará la descarga de los cubos en planta de Garbitania. Consideramos dicha explicación imprescindible debido a los malentendidos que hemos sufrido con algunos proveedores. Por ello, valoramos que la falta de dicha explicación es importante.	5

Características de los contenedores (composición, medidas, sistema de ruedas, tapas, carga máxima, mejoras de diseño frente a ruido producido etc.) máximo 25 puntos:



LICITADOR	ACLARACION	PUNTUACION
1	Adjunta poca información en informe. No especifica % de material reciclado utilizado para producir los cubos. Por otro lado, presenta sistema de ruedas normal y no ha presentado sistema de insonorización del ruido producido por ejes y ruedas. Además, tampoco ha presentado sistema de insonorización de ruido producido por la tapa. Por otro lado, en las pruebas no se ha valorado bien que el fondo de los cubos de 240 no se acomoda la limpieza de los mismos. Por el contrario, ha presentado carga máxima muy alta en los cuatro contenedores que ocupan el lote y al ser finos son ligeros.	9,5
2	Han presentado % de material reciclado utilizado alto. Además, han detallado el sistema de insonorización del ruido producido por la tapa comprobándose en las pruebas que así lo hace dicho sistema, en todos los contenedores menos en el de 1000 litros. En el fondo de dichos contenedores la tapa se queda suelta sin unirse al cuerpo. En cuanto a contenedores de dos ruedas, presenta sistema de ruedas normal y no ha presentado sistema de insonorización del ruido producido por ejes y ruedas. En las pruebas realizadas se ha valorado que los puntos de sujeción por el operario no son cómodos y el fondo no es fácil de limpiar. Poseen carga máxima no muy alta en los cuatro contenedores.	14
3	Al adjuntar poca información en dossier no detalla % de material reciclado. Además, en contenedores de dos ruedas, presenta sistema de ruedas normal y no ha presentado sistema de insonorización del ruido producido por ejes y ruedas. Tampoco presenta insonorización del ruido de la tapa. En el fondo de contenedores de 1000 litros la tapa se queda suelta sin unirse al cuerpo. Contenedores con peso alto y carga máxima pequeña.	5
5	Ha presentado ficha técnica amplia, donde detalla alto % de material reciclado utilizado. A su vez presenta ruedas hechas con material reciclado y sistema para insonorización del ruido de ejes. Junto a ello, también presenta sistemas	23,5



	de insonorización del ruido producido por las tapas de todos los cubos presentados. Se ha corroborado en las pruebas que dichos sistemas son efectivos y silenciosos. Cargas máximas altas junto a propuesta para alargar la vida útil de los contenedores.	
--	---	--

Propuesta de plan de reciclaje para los contenedores rotos (máximo 5 puntos)

LICITADOR	ACLARACION	PUNTUACION
1	No presenta propuesta en informe técnico	0
2	No presenta propuesta en informe técnico	0
3	No presenta propuesta en informe técnico	0
5	Presenta la propuesta del servicio de reciclaje de contenedores rotos, valorándose positivamente dicha propuesta. Pero falta certificado y datos de la empresa recicladora.	3

De este modo, en cuanto a la evaluación de la documentación realizada mediante juicios de valor del lote 4, cada licitador ha conseguido la siguiente puntuación:

LICITADOR	Descripción, organización, coordinación del servicio y metodología de trabajo	Características de los contenedores	Propuesta de plan de reciclaje para los contenedores rotos	PUNTUACION TOTAL EN EVALUACION DE JUICIOS DE VALOR
1	0	9,5	0	9,5
2	0	14	0	14
3	0	5	0	5
5	5	23,5	3	31,5

LOTE 5

Descripción, organización, coordinación del servicio y metodología de trabajo, incluido el servicio posventa: (máximo 10 puntos):

LICITADOR	ACLARACION	PUNTUACION
1	No ha presentado explicación en informe técnico	0
2	No ha presentado explicación en informe técnico	0
3	No ha presentado explicación en informe técnico	0



5	Primero se describe detalladamente en el informe técnico el servicio propuesto aclarando los datos referentes a la organización del mismo. Seguidamente, se enumeran y se explican los recursos necesarios para el seguimiento del servicio. En cambio, no especifica cómo se realizará la descarga de los cubos en planta de Garbitania. Consideramos dicha explicación imprescindible debido a los malentendidos que hemos sufrido con algunos proveedores. Por ello, valoramos que la falta de dicha explicación es importante.	5
---	--	---

Características de los contenedores (composición, medidas, sistema de ruedas, tapas, carga máxima, mejoras de diseño frente a ruido producido etc.) máximo 25 puntos:

LICITADOR	ACLARACION	PUNTUACION
1	Adjunta poca información en informe. No especifica % de material reciclado utilizado para producir los cubos. Por otro lado, presenta sistema de ruedas normal y no ha presentado sistema de insonorización del ruido producido por ejes y ruedas. Por el contrario, ha presentado carga máxima muy alta y al ser finos son ligeros.	8
2	Dentro de la ficha técnica amplia presentada, han presentado % de material reciclado utilizado alto. Presenta sistema de ruedas normal y no ha presentado sistema de insonorización del ruido producido por ejes y ruedas. En las pruebas realizadas se ha valorado que los puntos de sujeción por el operario no son cómodas y el fondo no es fácil de limpiar. Poseen carga máxima pequeña pero son ligeros para utilizarlos.	12
3	Al adjuntar poca información en dossier no detalla % de material reciclado. Además, presenta sistema de ruedas normal y no ha presentado sistema de insonorización del ruido producido por ejes y ruedas. Contenedor con peso alto y carga máxima alta.	6
5	Ha presentado ficha técnica amplia, donde detalla alto % de material reciclado utilizado. A su vez presenta ruedas hechas con material reciclado y sistema para insonorización del ruido	22



	de ejes. Se ha corroborado en las pruebas que dicho sistema es efectivo y silencioso. Carga máxima alta junto a propuesta para alargar la vida útil de los contenedores.	
--	--	--

Propuesta de plan de reciclaje para los contenedores rotos (máximo 5 puntos)

LICITADOR	ACLARACION	PUNTUACION
1	No presenta propuesta en informe técnico	0
2	No presenta propuesta en informe técnico	0
3	No presenta propuesta en informe técnico	0
5	Presenta la propuesta del servicio de reciclaje de contenedores rotos, valorándose positivamente dicha propuesta. Pero falta certificado y datos de la empresa recicladora.	3

De este modo, en cuanto a la evaluación de la documentación realizada mediante juicios de valor del lote 5, cada licitador ha conseguido la siguiente puntuación:

LICITADOR	Descripción, organización, coordinación del servicio y metodología de trabajo	Características de los contenedores	Propuesta de plan de reciclaje para los contenedores rotos	PUNTUACION TOTAL EN EVALUACION DE JUICIOS DE VALOR
1	0	8	0	8
2	0	12	0	12
3	0	6	0	6
5	5	22	3	30

Ingurumen Teknikaria


Jon Kortajarena

Hernanin, 2019ko urtarrilaren 15ean